

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2022. augusztus 15. 17.00 órakor megtartott

Rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Szigetbecse Község Önkormányzat Tanácsterem (2321 Szigetbecse, Petőfi S. u. 34.)

<u>Jelen vannak:</u>	Sósné Michélsz Edina	polgármester
	Csoba Attiláné	alpolgármester
	dr. Csernyi Zsuzsanna	képviselő
	Keszthelyi László	képviselő
	Lumei Sándorné	képviselő
	Rácz Ferenc	képviselő
	Hoffmann Marianna	képviselő

Tanácskozási joggal részt vett:

Csománé dr. Dreska Hajnalka aljegyző

További megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Sósné Michélsz Edina polgármester köszönti az ülés résztvevőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő testületből 7 fő van jelen. Jegyzőkönyvvezetőnek Csománé dr. Dreska Hajnalkát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Lumei Sándorné képviselőt és Hoffmann Marianna képviselőt javasolja.

A jegyzőkönyv vezetőjére és hitelesítőjére vonatkozó javaslatot Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta.

Sósné Michélsz Edina javaslatot tesz az ülés napirendjére, az alábbiak szerint:

N_A_P_I_R_E_N_D :

Az ülés napirendje:

1. Előterjesztés a közétkeztetési pályázatra érkezett ajánlatok elbírálásáról
Előterjesztő: Csománé dr. Dreska Hajnalka aljegyző

A napirendi pontokra vonatkozó javaslatot Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta.

- 1. ELŐTERJESZTÉS A KÖZÉTKEZTETÉSI PÁLYÁZATRA ÉRKEZETT AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL**

Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester

Sósné Michélsz Edina polgármester: három szolgáltatónak lett kiküldve az ajánlattételi felhívás, de Kiskunlacháza konyhája jelezte, hogy túlterheltség miatt nem tudja vállalni a feladatot, ezért csak kettő szolgáltató adott ajánlatot. Az egyik ajánlattevő a jelenlegi szolgáltató a Breziferi Kft., a másik a Ráckeve Város konyhájának ajánlata, ami a pályázati határidő lejártán augusztus 12-én pénteken érkezett. A Ráckeve-VIGI anyaga nem teljesen felel meg a pályázati kiírásnak. Ismerteti a közétkeztetési pályázatra érkezett anyagokat. Elmondja, hogy a két ajánlat teljesen más konstrukcióban készült, ezért nehezen összehasonlítható. A Breziferi Kft. ajánlata nyersanyagnorma +ÁFA és rezsiköltségről szól három korosztályra bontva a térítési díjakat, ez vásárolt élelmezés lenne, a vállalkozóval az önkormányzat szerződést kötne és havonta fizetné a számlát. A Ráckeve-VIGI ajánlata nem tartalmaz sem ÁFA-t, sem rezsiköltséget, mert saját konyhája van, és a térítési díjakat 4 korosztályra bontotta. A Ráckeve-VIGI ajánlata elfogadása esetén a közétkeztetési feladat ellátására feladatellátási szerződést kellene kötni Ráckeve Város Önkormányzatával, és a Szigetbecsei normatívát Ráckeve igényelné. A megállapított normatíva része a nyersanyagnorma és rezszi is, a rezszi két tényezőre bontva kerül megállapításra dologi (víz,villany,gáz,üzemanyag stb.) és bér jellegű (óvodai és iskolai konyhai dolgozók bére). Amennyiben a konyhai dolgozók a Szigetbecsei önkormányzat alkalmazásában maradnának, önkormányzatunknak kellene saját költségvetésből a dolgozók bérét kifizetni, mint más szomszédos településnek, mert a teljes normatívát átadjuk Ráckevének, és a VIGI intézményvezetője még nem tudta pontosan megmondani, hogy milyen konstrukcióval kerülhet vissza az Önkormányzat költségvetésébe a bérköltség, illetve a tálaló konyhánk egyéb költségei a költségvetésünkbe. Amennyiben a normatívával együtt a konyhai dolgozók feletti munkáltatói jogokat is átadja önkormányzatunk Ráckevének, onnantól kezdve bizonytalanra válik az alkalmazásuk és a munkavégzési helyük is. A Ráckeve-VIGI intézményvezetője elmondta, hogy ők biztosítják az étkezést a Szigetszentmártoni iskola számára is, elmondása szerint ott elegendő a megigényelt normatíva és a szülők által befizetett összeg, nem kell az önkormányzatnak külön szerződést kötni és pénzt hozzátenni a rezsiköltségek miatt. Elmondta azt is, hogy a normatívával együtt az étkezéssel kapcsolatos adminisztratív feladatok is Ráckevére kerülnének, és náluk a befizetés átutalással, vagy az irodájukban bankkártyás fizetéssel történhet, így természetesen a befizetett étkezési díjak is hozzájuk kerülnek. Amennyiben a dologi kiadásra átutalt rezsiköltség Ráckevénél marad, akkor egyértelmű, hogy a VIGI nem csak az árajánlatban szereplő nyersanyagnormáért biztosítja az ebédet. Azonban az emelkedő rezszi árak miatt (még nem tudott arról nyilatkozni, hogy teljes üzemidőben milyen áram és gázszámla várható) nem tudta megmondani, hogy a normatíva fedezni fogja-e a költségeket, vagy arról egy külön szerződést kell kötni, amit majd a Szigetbecsei Önkormányzatnak a saját költségvetéséből kell fizetnie. Ezt követően polgármester ismerteti a pénzügyi ügyintéző által összeállított étkezéssel kapcsolatos normatíva, bevételek, kiadások táblázatát.

Csománé dr. Dreska Hajnalka: a Ráckeve- VIGI intézményvezetőjének szóban feltett a pályázati anyagához kapcsolódó kérdésekre - amikor személyesen behozta azt – kapott válaszok írásbeli megerősítését kértük, polgármester asszony az előbb azt foglalta össze. Azonban a szóbeli válasz és az írásbeli válasz között van eltérés miszerint a konyhai dolgozók utáni normatívát egy háromoldalú szerződés keretében Ráckevétől visszakaphatja az önkormányzat. A VIGI ajánlatában a nyersanyag árak jövő év tavaszáig érvényesek, viszont az árakat Ráckeve Város Önkormányzata határozza meg, így egy függő helyzet alakul ki. A másik pályázó Breziferi Kft. pályázati anyagával kapcsolatban is összegyűjtésre kerültek kérdések, amelyekre írásban kaptunk választ, ezeket ismerteti. Mivel az Önkormányzat az étkezési normatívát egy évben két alkalommal módosíthatja, a 2023-as évi étkezési normatívát 2022. novemberében kell beküldeni a Magyar Államkincstárhoz és 2023. év májusában és októberében lehet módosítani. A Breziferi pályázati anyagban nyersanyagnorma és rezsiköltség érvényességi idejére nem volt meghatározva, vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy az évi

kétszeri emelést szükségesnek tartaná, mert ha a kenyér ára 1000 Ft/kg-ra emelkedik, akkor szükséges lesz egy egyeztető megbeszélés egy normatíva módosításról, mivel akkor a 90,- Ft uzsonnából, 49,- Ft csak a kenyér lesz. Szigetbecse területén kiszállítási költséget a vállalkozó már 8 éve nem számít fel, és nyilatkozata szerint egy esetleges üzemanyagár emelés miatt sem fog változni a térítési díj összege. Kérdésként merült fel, hogy a jelenlegi speciális gazdasági helyzetben (covid miatti esetleges bezárások, a szomszédos országban dúló háború miatti fűtési nehézségek az intézményekben) a megemelkedett térítési díjak miatt kevesebb létszámú étkező esetén is tartja-e az árajánlatát, melyre igenlő válasz érkezett. Nem volt ellenvetése, hogy az SZMK és az Intézményvezetők, illetve az Önkormányzat által kezdeményezett étkezéssel kapcsolatos megbeszélésen a közétkeztető cég képviselője részt vegyen, ha az étellel kapcsolatban minőségi kifogás merülne fel. Vállalkozó leírta, hogy a speciális ételeket mivel maga is Budapestről rendeli a korábbi évekhez hasonlóan továbbra is beszerzési áron számlázná tovább.

Csoba Attiláné alpolgármester: A két pályázat szerintem nem összehasonlítható. Az iskolai étkezésről most sem tudok többet mondani, mint amit a testületi ülésen mondtam. Szerintem az ételek változatosak és megfelelő minőségűek voltak. Természetesen volt olyan is, amit meg lehetett kritizálni, de ez otthon is előfordulhat. Véleménye szerint a Brezina Feri ajánlata korrekt, őszinte, mindenre kiterjedő. Sajnos senki sem tudja mi is fog ezek után történni. (Mennyivel emelkedik a rezszi illetve a nyersanyag.) Azt lehet nekik is javasolni, hogy próbáljon helyi vállalkozókkal szerződést kötni arra, hogy friss alapanyagokból készüljenek az ételek. (ha erre lehetőség van). A Ráckevei VIGI ajánlata számára bizonytalan: mi lesz ha...., majd meglátjuk. Szerinte így nem lehet megkötni a szerződést. Gondolnunk kell a konyhai dolgozókra is, ők nagyon sokat segítenek az iskolán kívül is. Velük mi lesz? A tankönyvvarusításkor kiosztásra kerülnek az étkezéssel kapcsolatos lapok. Ha már tudjuk ki szolgáltatja az étkezést illetve azt, hogy mennyiért, az osztálycsoportokban pillanatok alatt fel tudjuk mérni a létszámokat. Minden évben nyilatkozni kell a szülőnek, hogy kéri-e az étkezést a gyermekük számára vagy megoldják azt saját maguk. Sajnos egyre több gyerek is csak az iskolában kap meleg ételt, otthon nem. A tanév szeptember 1-jén indul, az étkezést biztosítani kell. A BreziFeri Kft. pályázatának elfogadását támogatja.

dr. Csernyi Zsuzsanna képviselő: Ő is Brezina Ferenc pályázatát támogatja.

Kerszthelyi László képviselő: A VIGI ajánlatában nem látja a rezszi költséget, ami bizonytalanságot kelt benne, illetve őt is érdekli a konyhai dolgozók sorsa. Véleménye szerint az intézményvezető komolynak tűnő dokumentumokat küldött, de a lényeg elveszik a sorok között. A BreziFeri Kft. részéről a megfelelő pályázat. Szerinte megbízható a vállalkozó. Szeptembertől alkalmoszerűen kérést ad a képviselő, hogy személyesen is meggyőződjön az esetleges problémákról, ami szerinte nem feltétlenül a vállalkozó hibája.

Rácz Ferenc képviselő: a Brezifer Kft. pályázata nyerte el a tetszését, mert Brezina Ferenc vállalkozó szigetbecsei lakosokat foglalkoztat, ide fizeti az iparüzési adót és ingyen szállít, ami a jelenlegi üzemanyagárak mellett fontos szempont.

Lumei Sándorné képviselő: Brezina Ferenc pályázatát támogatja. Indoklásában előadta, hogy a VIGI ajánlata alapján szerződést kellene velük kötni, amellyel teljes egészében leadná az önkormányzat ezen feladatát Ráckevének. Úgy gondolja, hogy a közétkeztetés nagyon fontos önkormányzati feladat, nem

szabad kiadni a kezünkből úgy, hogy nem rendelkezhetünk a normatívával sem, a dolgozókkal sem és az étkeztetés minőségével sem.

Hoffmann Marianna képviselő: Ő is Brezina Ferenc pályázatát támogatja.

Sósné Michélsz Edina polgármester: ő is azt javasolja, hogy Brezina Ferenc vállalkozóval kösse meg az önkormányzat a közétkeztetési szerződést, természetesen a többi képviselő indokaival is egyetért, csak ő más szempontból is megvizsgáltam a kérdést. Nagyon sok időt töltött azzal, hogy a közétkeztetési pályázatra érkezett anyagokat tartalmilag megvizsgálja és „összehasonlíthatóvá” tegye. A pályázati kiírásra érkezett árajánlatokból az egyik (a Ráckevei VIGI pályázata) nem teljesen a kiírásban foglaltak szerint készült, ezért elbizonytalanodott, hogy érvényeseknek tekinthető-e (jegyző asszony biztosított róla, hogy érvényes), illetve ebben az esetben alaposan meg kellett vizsgálni az esetleges pozitív döntés következményeit. Tudjuk, hogy nem azonos módon készül az árajánlat, ha az Önkormányzati költségvetési szervként szolgáltatótól vásárolt élelmezéssel látja el a köznevelési intézményekben a gyermekétkeztetést, vagy feladat ellátási szerződéssel. Számára kérdésként merült fel, hogy „csak feladat ellátási szerződéssel” két Önkormányzat között nem lehet közétkeztetésre szerződést kötni, csak társulás esetén mint pl. a családsegítő. A Magyar Államkincstár oldalán lévő tájékoztatás szerint: „A támogatás igénylésének feltétele, hogy az önkormányzat saját fenntartásában lévő költségvetési szerv útján, társult feladatellátás esetén a társulás által fenntartott költségvetési szerv útján, vagy gazdasági társaságtól, egyéni vállalkozótól, központi költségvetési szervtől vagy nemzetiségi önkormányzattól (a továbbiakban: külső szolgáltató) vásárolt szolgáltatással biztosítsa az étkeztetést.” A hivatal megerősítette, hogy a gyermekétkeztetés biztosítása Feladat- ellátási szerződés útján, illetve Társulásban is biztosítható, azonban a Ráckevei-VIGI ajánlata nem erre a konstrukcióra vonatkozik, és jegyző asszony részletezte, hogy egy Társulási megállapodás előkészítése, megkötése a rendelkezésünkre álló időnél jóval hosszadalmasabb folyamat. A jelenlegi árak mellett már most kétséges, hogy csak a normatíva átengedéséből el tudja-e látni a VIGI a közétkeztetést, szerintük majdnem biztos, hogy plusz forrást kell erre elkülöníteniük, de ez most még csak egy feltételezés, ami azonos az ő feltételezésével. Természetesen ez a probléma a másik árajánlatot adó esetében is fennáll. Jelen pillanatban a közétkeztetést feladat ellátási szerződéssel ellátó Önkormányzatok saját költségvetéséből fizeti a konyhások bérét (pl: iskolába szállít a VIGI ebédet). Feladat ellátási szerződés kötése esetén Szigetbecse a 4 fő konyha foglalkoztatását illetve a teljes normatíva lehívását „átadná,, a Ráckevei konyhának, így bérüket a saját költségvetéséből kellene kigazdálkodni, melyet a normatíva átengedés miatt nem áll módjukban megtenni. Jelen körülmények között a Ráckevei-VIGI-vel a konyhai munkaerő bérköltség, és konyhai rezszi költség miatt kockázatosabb lenne megkötni a szerződést, sok a bizonytalansági tényező.

Sósné Michélsz Edina polgármester a következő rendeletet teszi fel szavazásra:

*Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi óvodai, általános iskolai gyermekek étkeztetésére – a 2022/2023-as tanévtől kezdődően 2 évre – a közétkeztetésre kiírt pályázatra érkezett ajánlatok közül a **BREZIFERI Kft.-vel** (székhely: 2321 Szigetbecse, Napospart sor 90., adószám: 23416389-2-13, képviselő: Brezina Ferenc ügyvezető) köt szerződést. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*

Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

94/2022. (VIII.15.) képviselő-testületi határozat:

Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi óvodai, általános iskolai gyermekek étkeztetésére – a 2022/2023-as tanévtől kezdődően 2 évre – a közétkeztetésre kiírt pályázatra érkezett ajánlatok közül a **BREZIFERI Kft.-vel** (székhely: 2321 Szigetbecse, Napospart sor 90., adószám: 23416389-2-13, képviselő: Brezina Ferenc ügyvezető) köt szerződést. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Sós né Miché lisz Edina polgármester

Határidő: azonnal



Sós né Miché lisz Edina
polgármester



Csománé dr. Dreska Hajnalka
aljegyző



Lumei Sándorné
jegyzőkönyv hitelesítő



Hoffmann Marianna
jegyzőkönyv hitelesítő