

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

## Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. május 13-án megtartott testületi üléséről

**Az ülés helye:** Szigetbecse Község Önkormányzat Tanácsterme  
(2321 Szigetbecse, Petőfi Sándor u. 34.)

<b>Jelen vannak:</b>	Sósné Michélsz Edina	polgármester
	Csoba Attiláné	alpolgármester
	Lumei Sándorné	képviselő
	Hoffmann Marianna	képviselő
	Rácz Ferenc	képviselő
	Bodor Attila	képviselő
	Mayer Julianna	képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Jancsó Emőke jegyző  
Csománé dr. Dreska Hajnalka aljegyző

**Sósné Michélsz Edina polgármester** köszönti az ülés résztvevőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek Csománé dr. Dreska Hajnalka aljegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Csoba Attiláné alpolgármestert és Hoffmann Marianna képviselőt javasolja.

*A jegyzőkönyv vezetőjére és hitelesítőjére vonatkozó javaslatot Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta.*

**Sósné Michélsz Edina** javaslatot tesz az ülés napirendjére, az alábbiak szerint:

### N\_A\_P\_I\_R\_E\_N\_D :

1. Előterjesztés: kérelem a HÉSZ szigetbecsei üdülőövezeti besorolás változásához  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester
2. Előterjesztés: Kerékpárút projekt pótmunkáival kapcsolatosan  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester
3. Előterjesztés: a Dunaparti út javítási munkálatairól  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester
4. Előterjesztés: a Futrinka kávézó bérleti szerződésének meghosszabbítására  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester
5. Előterjesztés: Közétkeztetési pályázat kiírására  
Előterjesztő: Jancsó Emőke jegyző
6. Előterjesztés: Étkezési térítési díjak fizetésének módjáról  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester
7. Egyebek:
  - a) Előterjesztés: Medicopter Alapítvány kérelméről  
Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester

- b) Előterjesztés: André Kertész ünnepről  
Előterjesztő: Lumei Sándorné képviselő  
c) Tájékoztatás a közösségi stég állapotáról  
Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

*A napirendi pontokra vonatkozó javaslatot Szigetbecse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta.*

## 1. ELŐTERJESZTÉS: KÉRELEM A HÉSZ SZIGETBECSEI ÜDÜLŐÖVEZETI BESOROLÁS VÁLTOZÁSÁHOZ

Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** a tavalyi HÉSZ módosítás során az állami Főépítész kétszer visszautasította a Dunaparti terület 30 %-os beépíthetőségre vonatkozó módosítási kérelmet, aminek az lett volna a célja, hogy a beépíthetőségi százalékok a tényleges állapotot közelítsék meg, mint a környékbeli települések rendeleteiben. A napokban ismét előkerült a HÉSZ módosítás, a különleges üdülőterületi övezet besorolás kérdése, mert ebben a témában két kérelem érkezett az Önkormányzathoz Gedeon János és Kozma Balázs Dunaparti lakosoktól. Ismerteti a kérelmeket. Kiemeli, hogy kérelmezők vállalják a felmerülő költségek megfizetését.

**Kátai Péter műszaki ügyintéző:** Volt egy egyeztető tárgyaláson a HÉSZ módosítást előkészítő Pestterv Kft. vezetőjével, ahol egyértelműen elhangzott, hogy nincs lehetőség az OTÉK alóli felmentésre, de a 419/2021.(VII.15) Korm. rendelet lehetőséget ad arra, hogy a Dunaparti rész ne üdülőövezet, hanem különleges besorolású övezet megnevezésű legyen, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás indoka a fokozott biológiai aktivitás. Amennyiben a testület meghozza a döntését az az egész Dunapartot érinti.

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** amennyiben a testület élne a javaslattal és belekezdene ismét a HÉSZ módosításba, az közel 200 db Dunaparti ingatlan esetében rendezné a helyzetet. A Pestterv Kft. először bruttó 13.004.800 Ft-os árajánlatot adott, de az újratárgyalás eredményeképpen ebből 8 % kedvezményt tud adni, így a csökkenéssel a kedvező díj: 9.420.000 Ft +ÁFA, azaz bruttó: 11.963.400,-Ft. Ha az Önkormányzat elindítja a folyamatot és szerződik a Pestterv Kft.-vel, a kérelmezőkkel is megállapodást köt, és a munkafolyamatot csak akkor indítjuk el, ha a kérelmezők a vállaltak szerint egy elkülönített számlára a rájuk jutó összegeket befizetik. Ha a testület úgy dönt, hogy kezdjük el a HÉSZ módosítást, javasolja, hogy az út közötti történő kiszabályozására is térjen ki a dokumentáció. Talán ez az eljárás nem húzódik el több évig, de itt is sok hatóságot meg kell keresni.

**Kátai Péter műszaki ügyintéző:** Ez egy egyszerűbb eljárás, pár pontos módosítással, ezért nem fog sokáig húzódni.

**Lumei Sándorné képviselő:** Amennyiben sikerül a módosítás, akkor szedhetjük továbbra is az építményadót a Dunaparton vagy az az adó fog vonatkozni rájuk, mint a faluban ?

**Jancsó Emőke jegyző:** Igen, továbbra is szedheti az önkormányzat az építményadót, Ráckevén is úgy van.

**Mayer Julianna képviselő:** akkor majd a dunaparti útra az önkormányzat adja a behajtási engedélyt?

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** nem adhat az önkormányzat, mert a Magyar Államé az az út, aminek a kezelője a KDVVIZIG. Súlykorlátozás jelenleg is van: 2 tonna, amit sokan nem tartanak be. Makádon a Duna parti úton nem működött az engedélyhez kötött behajtás, mert az engedélyek helyben történő megvásárlására nem volt lehetőség, az adminisztráció + a fizetés nem volt helyben intézhető. Nagy volt a felháborodás az autósok részéről. A módosítás hogyan érintheti a pihenőpark projektet?

**Kátai Péter műszaki ügyintéző:** Nem függ tőle, nem befolyásolja a pihenőpark projektet.

**Rác Ferenc képviselő:** Ha elindítja a módosítást az önkormányzat, akkor biztos, hogy még nagyobb házakat építenek a Duna-partra.

**Bodor Attila képviselő:** tényleg nagyon sok a túlépítés a Duna-parton, egyetért a módosítás megkezdésével. Akiről kiderül, hogy a módosítást követően is túlépített, azzal valaki le fogja bontatni?

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Az a baj, hogy nincs tudomása olyan hatóságról amelyik végigmegegy a Duna-parton ellenőrizni, és a kialakult helyzetet kezeli pl.: jogszerűtlenül felépített építményt elbontatja.

**Lumei Sándorné képviselő:** Már úgyis be vannak építve a telkek a Duna-parton, indítsuk el a módosítási folyamatot.

**Hoffmann Marianna képviselő:** támogatja a folyamat elindítását.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

- 1. Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy Kozma Balázs, Kozma Katalin, valamint Gedeon János, és Gedeon Jánosné kérelmezők által benyújtott kérelmeket megértve, jelenleg már időszerűnek és szükségesnek tartja a község teljes Duna-parti területén - különösen az itt lévő Üh-1 jelű övezet területén - olyan új építési övezet kialakítását, melynél cél a kialakult beépítési viszonyokat és új igényeket jobban figyelembe vevő új építési övezet (pl beépítésre szánt különleges üdülőterületi övezet) kialakítása, és ezzel a meglévő övezeti besorolások (Üh-1) megváltoztatása. E tervmódosításnál ezen túlmenően időszerű és szükséges javaslatot tenni az üdülők előtti meglévő út állami tulajdonú árvízvédelmi területből történő közúti kiszabályozására.*
- 2. Szigetbecse Község önkormányzata a kérelemben rögzítetteknek megfelelően úgy dönt, hogy az ennek érdekében szükséges településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának költségeit teljes körűen a kérelmezőknek kell viselniük. Ennek érdekében a tervezési szerződésbe a kérelmezőket harmadik (költségviselő) félként be kell vonni.*
- 3. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy az előbbieket szerinti tervmódosítást a*

*továbbiakban prioritásként kezeli és soron kívüli ügyintézésel segíti a területek mielőbbi övezetváltásának hatályba lépését.*

- 4. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmezőkkel egyeztesse a költségviselés teljes komplex keretfeltétel-rendszerét.*
- 5. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmezőkkel megkötött megállapodás után és alapján kezdje meg a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása elindításának érdemi előkészítését.*

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát:

#### **56/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

1. Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy Kozma Balázs, Kozma Katalin, valamint Gedeon János, és Gedeon Jánosné kérelmezők által benyújtott kérelmeket megértve, jelenleg már időszerűnek és szükségesnek tartja a község teljes Duna-parti területén - különösen az itt lévő Üh-1 jelű övezet területén - olyan új építési övezet kialakítását, melynél cél a kialakult beépítési viszonyokat és új igényeket jobban figyelembe vevő új építési övezet (pl beépítésre szánt különleges üdülőterületi övezet) kialakítása, és ezzel a meglévő övezeti besorolások (Üh-1) megváltoztatása. E tervmódosításnál ezen túlmenően időszerű és szükséges javaslatot tenni az üdülők előtti meglévő út állami tulajdonú árvízvédelmi területből történő közúti kiszabályozására.
2. Szigetbecse Község önkormányzata a kérelemben rögzítetteknek megfelelően úgy dönt, hogy az ennek érdekében szükséges településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának költségeit teljes körűen a kérelmezőknek kell viselniük. Ennek érdekében a tervezési szerződésbe a kérelmezőket harmadik (költségviselő) félként be kell vonni.
3. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy az előbbiek szerinti tervmódosítást a továbbiakban prioritásként kezeli és soron kívüli ügyintézésel segíti a területek mielőbbi övezetváltásának hatályba lépését.
4. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmezőkkel egyeztesse a költségviselés teljes komplex keretfeltétel-rendszerét.
5. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelmezőkkel megkötött megállapodás után és alapján kezdje meg a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása elindításának érdemi előkészítését.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

- 1. Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy megismerve a PESTTERV Kft árajánlatát a község teljes Duna-parti területére vonatkozó településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítására vonatkozóan az ajánlat érdemi tartalmi részét elfogadja.*
- 2. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy a PESTTERV Kft árajánlatának pénzügyi része a költségviselés miatt kizárólag a kérelmezőkre tartozik ezért ebben nem dönt. Ha az*

*ajánlatban foglaltakat a költségviselők is elfogadják, akkor a tervezési szerződés érdemi előkészítése megkezdhető.*

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát:

**57/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

1. Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy megismerve a PESTTERV Kft. ajánlatát a község teljes Duna-parti területére vonatkozó településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítására vonatkozóan az ajánlat érdemi tartalmi részét elfogadja.
2. Szigetbecse Község önkormányzata úgy dönt, hogy a PESTTERV Kft ajánlatának pénzügyi része a költségviselés miatt kizárólag a kérelmezőkre tartozik ezért ebben nem dönt. Ha az ajánlatban foglaltakat a költségviselők is elfogadják, akkor a tervezési szerződés érdemi előkészítése megkezdhető.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

1. *Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68.§ (1) b) bb) pontja szerinti kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a község teljes Duna-parti területét a töltés és a Duna közötti sávban, ezen belül is kiemelten az itt lévő Üh-1 jelű övezet területét.*
2. *Az előbbieken kiemelt fejlesztési területté nyilvánított terület mellett egyúttal általános jelleggel azokat az egyéb ingatlanokat is kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, melyek átsorolására, visszaminősítésére, szabályozására e kiemelt fejlesztési terület megvalósításával összefüggésben az egyéb jogszabályi előírások betartása miatt, így különösen a biológiai aktivitás érték egyenleg biztosítása, vagy a PMTrT előírások betartása érdekében kapcsolódóan eseti jelleggel szükség lehet.*
3. *A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás célja, a meghatározott területeken belül a tervezett különféle beruházások megvalósulásának biztosítása.*
4. *A döntés célja a helyi gazdaság fejlesztése, a helyi adóbevételek növelése, a helyben való foglalkoztatás érdemi bővítése és a település népességmegtartó erejének további növelése.*

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát:

**58/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

1. Szigetbecse Község Önkormányzata úgy dönt, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68.§ (1) b) bb) pontja szerinti kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a község teljes Duna-parti területét a töltés és a Duna közötti sávban, ezen belül is kiemelten az itt lévő Üh-1 jelű övezet területét.
2. Az előbbieken kiemelt fejlesztési területté nyilvánított terület mellett egyúttal általános jelleggel azokat az egyéb ingatlanokat is kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, melyek átsorolására, visszaminősítésére, szabályozására e kiemelt

fejlesztési terület megvalósításával összefüggésben az egyéb jogszabályi előírások betartása miatt, így különösen a biológiai aktivitás érték egyenleg biztosítása, vagy a PMTrT előírások betartása érdekében kapcsolódóan eseti jelleggel szükség lehet.

3. A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás célja, a meghatározott területeken belül a tervezett különféle beruházások megvalósulásának biztosítása.
4. A döntés célja a helyi gazdaság fejlesztése, a helyi adóbevételek növelése, a helyben való foglalkoztatás érdemi bővítése és a település népességmegtartó erejének további növelése.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

## **2. ELŐTERJESZTÉS: KERÉKPÁRÚT PROJEKT PÓTMUNKÁIVAL KAPCSOLATOSAN**

Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** a kerékpárút projekttel kapcsolatban felmerült pótmunkákról tájékoztatja a testületet, melyek közül a legjelentősebbeket kiemeli. A feltárt altalajban a vizsgálatok eredményei azt mutatták, hogy a talaj előírt minimális teherbíró képessége nem biztosított, így bizonyos szakaszokon teljes talajcsere volt szükséges. Az áteresztő építése, meghosszabbítása során a szivattyúzás vált szükségessé a feltört buzgár, és szivárgások miatt. A munkavégzés megkezdését követően a munkaterület feltárása során derült fény azon módosításokat előidéző okokra, amit jelen szerződésmódosítás tárgyát képez. A módosításban megjelölt feladatok elvégzése az eredeti szerződéses feladatok teljesítése érdekében szükségszerű. Tekintettel arra, hogy az út bizonyos szakaszain áll csak fenn a rétegprobléma, előzetesen teljes feltárása nélkül a fennálló problémák megismerésére nem kerülhetett sor. A módosításokat megelőző aktualizált teljes szerződéses érték ÁFA nélkül (nettó): 139.660.922,- Ft. A teljes szerződéses érték a módosítást követően érték ÁFA nélkül: 148.010.935,-Ft. A pótmunkák szükségességét a műszaki ellenőr leigazolta és feljegyezte az építési naplóba. A felmerült pótmunkák miatt szerződést kell módosítani. A kivitelező ALGÉP BAU Kft. a pótmunkákat elvégezte, kéri a testületet az elvégzett pótmunka miatti szerződésmódosításra.

**Lumei Sándorné képviselő:** Pénzügyi szempontból ő azt nézi, hogy férjen bele a közbeszerzés során rendelkezésre álló keretbe, ne kelljen az önkormányzatnak saját önerőt beletenni.

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** A nyertes kivitelező 8.328.043,-Ft-tal olcsóbb ajánlatot adott, mint a projektben az építésre elszámolható összeg. Mivel a felmerült pótmunkák összköltsége 2.268.000,-Ft-tal ezt a keretet túllépi, a projekt más sorain megmaradt pénzüsszegek átcsoportosításával, illetve az önerőből megoldható a pótmunkák kifizetése. A kivitelezés a végéhez közeledik, bízom benne, hogy több pótmunka, építési költség már nem fog felmerülni.

**Hoffmann Marianna képviselő:** egyetért a pótmunka kifizetésével

**Bodor Attila képviselő:** a kerékpárút munkálatai tényleg jól haladnak, és a pótmunkákat szükséges volt elvégezni, a vállalkozónak felmerült pluszköltségeket ki kell fizetni.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

*Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerékpárút projekttel kapcsolatban az Algép Bau Kft. (székhely: 2300 Ráckeve, Péter bíró u. 18., adószám: 22603972-13, képviselő: Almási István ügyvezető) kivitelezőnél felmerült pótmunkákról szóló beszámolót elfogadja, és a felmerült szükséges pótmunkákat mindösszesen: bruttó 10.604.517,- Ft összegben jóváhagyja a projekt keret, illetve önerő terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.*

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát:

### **59/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerékpárút projekttel kapcsolatban az Algép Bau Kft. (székhely: 2300 Ráckeve, Péter bíró u. 18., adószám: 22603972-13, képviselő: Almási István ügyvezető) kivitelezőnél felmerült ügyvezető pótmunkákról szóló beszámolót elfogadja, és a felmerült szükséges pótmunkákat mindösszesen: bruttó 10.604.517,- Ft összegben jóváhagyja a projekt keret, illetve önerő terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

### **3. ELŐTERJESZTÉS: A DUNAPARTI ÚT JAVÍTÁSI MUNKÁLATAIRÓL**

Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** ennél a napirendi pontnál két döntést kell hoznia a testületnek: egyrészt azt, hogy ki legyen a kivitelező, a másik pedig, hogy mennyi legyen ebből az önrész, azaz, hogy a Dunaparti lakosok által befizetett építményadóból mennyit fordítson az út javítására az önkormányzat. Tavaly kb. bruttó 6 Millió Ft-ot fordított rá, idén javasolja, hogy többet, bruttó 7 Millió Ft-ot fordítson az útra építményadókból az önkormányzat, és az összeg másik felét a Dunaparti lakosoktól várjuk, mert az Önkormányzatnak egyik árajánlatra sincs elegendő pénze. A Dunaparti lakosokkal összefogva- a KDVVÍZIG tanácsát megfogadva- a lakosok részére május 1-jén mentek ki a tájékoztató levelek, és ez alatt a két hét alatt 1,7 Millió Ft érkezett be az elkülönített számlára. Amennyiben befolyik a hiányzó összeg, akkor lehet csak megrendelni a javítási munkát. Az alkalmazott technológiák eltérők. Ismerteti az árajánlatokat: az 1. árajánlat: a Bitunova Kft. 2229 m<sup>2</sup> út javítását bruttó: 12.682.118,-Ft -ért vállalná és ahol szükséges a Duna-parti úton egy másik cégnek kellene kátyúznia, egy ajánlatunk van még csak (a GDR Trió kft.-től, lehet kapunk ettől olcsóbb ajánlatot is) 186 m<sup>2</sup> -t 4.688.967,-Ft-ért, de a pontos mennyiségek, csak az 1. munkaszakasz befejezése után derülnek ki plusz a padka javítást 500 m<sup>2</sup>-1000 m<sup>2</sup> 2500,-Ft/m<sup>2</sup>+Áfa áron vállalná. A 2. árajánlatot a Hazai Építőgép Társulás Zrt. adta útburkolat javítási munkákra 1108 m<sup>2</sup> + kátyúzás 168 m<sup>2</sup> + 156m<sup>2</sup> = összesen 1432 m<sup>2</sup> +160 m<sup>3</sup> padka építés bruttó : 19.014.872,-Ft -ért adta. A 3. árajánlat az Algép Bau Kft.-től érkezett útburkolat javítás 1108 m<sup>2</sup> + kátyúzás 168 m<sup>2</sup> +156 m<sup>2</sup> = összesen 1432 m<sup>2</sup> +160 m<sup>3</sup> padka építés bruttó : 19.878.040,-Ft. Felhívja a testület figyelmét, hogy most nem az ár, hanem az ajánlatban szereplő technológia és megjavított terület nagysága (m<sup>2</sup>) a legfontosabb döntési szempont. Tájékoztatja a testületet, hogy a 2. és 3. árajánlatot adó cég képviselői műszakis kollégáinkkal együtt mérték fel az elvégzendő munkát a szigetbecsei

Dunaparton, ezért azonos az általuk javításra szoruló 1108 m<sup>2</sup> útburkolat hossza. Véleménye szerint a Bitunova Kft. ajánlatát kellene az önkormányzatnak választania, mert ők dupla akkora 2229m<sup>2</sup> útburkolat javítását vállalnák a speciális gépükkel (felszedő-daráló-tömörítő-permetező) és alkalmazott technológiával, de nem kátyúznak és nem és nem építenek padkát a többi javításra szoruló útszakaszon. Így az első munkaszakasz után az egy második munkaszakaszban lehetne a megmaradt padka javítási, és kátyúzási munkákat elvégezni A Bitunova Kft. Ilyen kis mennyiségű útjavítási munkákat nem vállal, ezért a „megmaradt” útjavítási munkákat a egy másik vállalkozás végezné el. Erre vonatkozóan is a szükséges a 3 db árajánlat bekérése. Javasolja, hogy addig is Bitunova Kft. árajánlatát fogadja el a testület. mindösszesen bruttó: 12.682.118,-Ft -ért ,az árajánlatából az önkormányzat 7 Millió Ft-ot vállaljon a Dunaparti lakosok által befizetett építményadókból. Kéri a testületet véleményük kifejtésére.

**Jancsó Emőke jegyző:** a Dunaparti lakosoknak kiküldött levéllel kapcsolatban észrevételezi, hogy nem derült ki, hogy az önkormányzat a beérkezett árajánlatok estében mennyit vállal, úgy tűnik, hogy a teljes összeget a lakosoktól várja. Javasolja, hogy még egy tájékoztató menjen ki, véleménye szerint akkor az emberek többet fizetnének be.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Rendben, de előbb döntse el a testület, hogy ki legyen a kivitelező, mert az árajánlatok lejárnak.

**Csoba Attiláné alpolgármester:** Meglepődött, hogy két hét alatt ennyi összeg befolyt, reméli, hogy a szükséges összeget be fogják fizetni a laksok. Egyetért azzal, hogy azt a vállalkozót kell választani, aki a leghosszabb útszakasz megjavítását vállalja, azaza Bitunova Kft.-t. Mivel magasak az árajánlatok, támogatja, hogy idén az önkormányzat 7 millió forintot forgasson vissza a Dunaparti út javítására a befizetett adókból.

**Mayer Julianna képviselő:** egyetért alpolgármester asszonnyal.

**Lumei Sándorné képviselő:** Ez az összeg nincs benne a költségvetésben, tehát a tartalékból megy. Előirányzat módosítás is kell emiatt júniusban.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Ez eddig szerintem nem volt elkülönítve a költségvetésünkben, külön tételsoron, de a rendeletünk alapján a Duna partról befizetett adók 30% -t mindig a Duna-part fejlesztésre fordítjuk. Észrevételeket továbbítom a pénzügyes kollégánál felé, még az előirányzat módosítás előtt. Jelen esetben a bruttó árajánlatot figyelembe véve az önkormányzat fizetne 7.000.000 Ft-ot, a többit a Duna-parti ingatlanulajdonosoktól várjuk. A munka csak akkor kerülhetne megrendelésre, ha a lakosság a rá eső részt befizette az elkülönített számlára.

**Rácz Ferenc képviselő:** véleménye szerint a Dunaparti lakosoknak nem okoz nehézséget a rájuk eső összeget kifizetni, az lesz a kérdés, hogy akarják-e, hogy állnak hozzá.

**Jancsó Emőke jegyző:** Makádon is az ottani lakosság támogatásával együtt sikerült megjavíttatani a Dunaparti utat a Gyála soron. Ott is volt szórólapos megkeresés, és egy személyes fórum. Akik eljöttek azok megértették, hogy csak összefogással lehet az utat megjavítani, mert az önkormányzatnak nincs erre pénze.



**Hoffmann Marianna képviselő:** támogatja javaslatot, hogy a Bitunova Kft. végezze el a munkát, amiből az önkormányzat 7 millió Ft-ot fizessen és a lakosság a fennmaradó összeget. azzal is egyetért, hogy csak akkor legyen megrendelve a munka, ha a pénz másik felét a lakosság befizette.

**Bodor Attila képviselő:** egyetért az előtte szólóval.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

*1.Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunaparti út (Napospart sor 56-207. házszám közötti útszakasz ) javítási munkálataira érkezett árajánlatok közül 2229 m2 út javítására darálós, homogenizálás technológia alkalmazásával 4.480,-Ft/m2 + ÁFA, azaz bruttó: 12.682.118,-Ft -ért a Bitunova Kft.-t (székhely: 1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D. ép., adószáma: 14008850-4-43, képvis.: Pásztor Jenő ügyvezető) árajánlatát fogadja el. Továbbá a testület úgy dönt, hogy Keszeg sor, Királyréti Dunasor, Napospart sor szükséges kátyúzási, útpadkajavítási munkáinak elvégzésére kérjen be három árajánlatot a polgármester.*

*2. Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti árajánlat összesen bruttó: 12.682.118,-Ft -ért Ft-ból az Önkormányzat 7 millió Ft (a Dunaparti lakosok által befizetett építményadók visszaforgatásával) megfizetését vállalja, és az árajánlatból fennmaradó összeget az útjavítással érintett dunaparti lakossági felajánlásokból teljesíti.*

*3. Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fentiekben részletezett munkákat csak azt követően rendeli meg, ha a lakossági összefogás eredményeként az árajánlatból hiányzó összeg, azaz a 5.682.118,-Ft befolyt az erre a célra elkülönített számlára.*

Szigetbecse község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

#### **60/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

1. Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunaparti út (Napospart sor 56-207. házszám közötti útszakasz) javítási munkálataira érkezett árajánlatok közül 2229 m2 út javítására darálós, homogenizálás technológia alkalmazásával 4.480,-Ft/m2 + ÁFA, azaz bruttó: 12.682.118,-Ft -ért a Bitunova Kft.-t (székhely: 1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D. ép., adószáma: 14008850-4-43, képvis.: Pásztor Jenő ép.vezető) árajánlatát fogadja el. Továbbá a testület úgy dönt, hogy a Keszeg sor, Királyréti Dunasor, Napospart sor szükséges kátyúzási, útpadkajavítási munkáinak elvégzésére kérjen be három árajánlatot a polgármester.

2. Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti árajánlat összesen bruttó: 12.682.118,-Ft -ból az Önkormányzat 7 millió Ft (a Dunaparti lakosok által befizetett építményadók visszaforgatásával) megfizetését vállalja, és az árajánlatból fennmaradó összeget az útjavítással érintett dunaparti lakossági felajánlásokból teljesíti.

3.Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fentiekben részletezett munkákat csak azt követően rendeli meg, ha a lakossági összefogás eredményeként az árajánlatból hiányzó összeg, azaz a 5.682.118,-Ft befolyt az erre a célra elkülönített számlára.

**Határidő:** folyamatosan  
**Felelős:** polgármester

#### **4. ELŐTERJESZTÉS: A FUTRINKA KÁVÉZÓ BÉRLETI SZERZŐDÉSÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA**

Előterjesztő: Sósné Michélsz Edina polgármester

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** A testületnek kiküldésre került a Futrinka kávézó üzemeltetőjének kérelme, miszerint további egy évre 2025. 06.14-ig szeretné bérbe venni a Művelődési Házban kialakított cukrászda, falatozó, büfé helyiséget. Örül a kérelemnek, de azt is elmondja, hogy voltak fennakadások az elmúlt egy évben, mert a büfé üzemeltetőnek nem volt korábban vendéglátói tapasztalata. Támogatja a hosszabbítási kérelmet, azzal, hogy a szerződést pontosítani kell az önkormányzati rendezvények ideje alatti nyitva tartásra, és a nyitvatartási idő betartására.

**Mayer Julianna képviselő:** a korábbi bérleti szerződést is megkapta a testület, ő olvasta, hogy valamelyik pontban ez márt benne van. A korábbi tapasztalatok alapján szeretné javasolni, hogy az önkormányzati rendezvények alatt inkább ne legyen nyitva a Futrinka kávézó, mert a Mikulás és a Húsvéti bálon is katasztrofális volt a büfé szolgáltatás.

**Jancsó Emőke jegyző:** A saját rendezvényeit ki is szervezheti az önkormányzat más vállalkozónak. Tájékoztatja a testületet, hogy bérlő kért nyitvatartási idő módosítást, melyre az igazolás ki is lett állítva. Ennek ellenére javasolja, hogy az új szerződésbe ne kerüljön bele a nyitvatartási idő, vagy legyen külön feltüntetve a nyári és téli nyitva tartás.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Véleménye szerint bérlőnek még egyszer fel kell hívni a figyelmét arra, hogy a Művelődési Ház előtere közös a könyvtárral, és bizonyos alkalmakor pl. sakkverseny, önkormányzati ünnepségekhez csend kell, és az önkormányzati rendezvények alkalmával tartson nyitva, ez az ő érdeke is. Bízik benne, hogy a korábbi negatív visszajelzések után vállalkozó megértette, hogy ez egy szolgáltatás, és jobban odafigyel a vendégek igényeire is.

**Lumei Sándorné képviselő:** támogatja a szerződés meghosszabbítását, jó az önkormányzatnak, hogy éves szinten 720.000,-Ft befolyik a bérleti díjból.

**Hoffmann Marianna kérelmező:** támogatja, hogy további egy évre legyen a szerződés aláírva.

**Rác Ferenc képviselő:** egyetért az előtte szólóval.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

*Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy Schvarcz Annamária bérlő (Futrinka cukrászda, falatozó üzemeltetője) kérelmét támogatja, és a Művelődési Házban lévő büfé helyiséget, kinti teraszt és raktárhelyiséget a Schvani Szolgáltató Kft. (székhely: 2300 Ráckeve,*

Rezeda u. 2. adószám: 14243044-2-13) részére további egy évre 2025. június 14. napjáig bérbe adja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Szigetbecse község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

### **61/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

Szigetbecse Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy Schvarcz Annamária bérlő (Futrinka cukrászda, falatozó üzemeltetője) kérelmét támogatja, és a Művelődési Házban lévő büfé helyiséget, kinti teraszt és raktárhelyiséget a Schvani Szolgáltató Kft. (székhely: 2300 Ráckeve, Rezeda u. 2. adószám: 14243044-2-13) részére további egy évre 2025. június 14. napjáig bérbe adja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

### **5. ELŐTERJESZTÉS: KÖZÉTKEZTETÉSI PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA**

Előterjesztő: Jancsó Emőke jegyző

**Jancsó Emőke jegyző:** a közétkeztetésre vonatkozó szerződés két évre lett megkötve, és idén augusztus 31-én lejár, ezért új pályázatot kell kiírni. Kéri a testületet, hogy döntse el, a megkeresés melyik vállalkozóknak legyen kiküldve.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Két éve Ráckevei Városi konyha, a Kiskunlacháza Városi konyha, és a Breziferi Kft. lett megkeresve, javasolja, hogy őket most is keresse meg a jegyző, ezen kívül úgy tudja a Szigetújfalu konyha is működik, lehetne oda is küldeni megkeresést.

**Mayer Julianna képviselő:** a Majosházai Hospisháznak a Lacházi vendéglő főz, Kiskunlacházáról nagyon meg vannak az étel minőségével elégedve, javasolja, hogy oda is menjen ki a megkeresés.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** két éve nagyon nehezen lehetett a beérkezett árajánlatokat összehasonlítani, mert a Ráckevei Városi konyha ahol főznek csak úgy tudott árajánlatot adni, ha a megbízással együtt a normatív támogatást is átvehetik, ez esetben a dolgozókat el kellett volna bocsátani, vagy át kellett volna adni a Ráckevei Városi konyhának, és egy komolyabb áremelés esetén, létszámleépítés miatt, nem biztos, hogy megtartják a frissen átvett dolgozókat. Ezzel szemben a Breziferi Kft.-nek a vállalkozási szerződés szerinti díjat havonta ki kell fizetni, és a normatíva a dolgozókkal együtt maradhatott az önkormányzatnál. Tehát a könnyebb összehasonlíthatóság miatt olyan árajánlatokat kellene kérni, hogy aki főzőkonyhával rendelkezik az külön is adjon árajánlatot csak az ételre.

**Lumei Sándorné képviselő:** tényleg nehéz volt két éve dönteni, szerinte ez most sem lesz másként. Úgy emlékszik viszont, hogy a vásárolt szolgáltatás esetén szigorúbb kikötések voltak az alapanyagok beszerzése vonatkozásában, és évente több alkalommal emelte a vállalkozó a fizetendő

díjat. Kéri, hogy majd az eljárás végén ebből a szempontból is vizsgálják meg a beérkező ajánlatokat, mer úgy tudja, hogy az óvodánál szinte az összes gyermek térítési díját az önkormányzat fiezti és az iskolánál havi szinten sok a fizetési elmaradás.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

*Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szigetbecse község területén az óvodai, bölcsődei és az általános iskolai gyermekek étkeztetésére a 2024/2025-ös tanévtől kezdődően 2 évre a melléklet szerinti pályázatot írja ki. Pályázat benyújtására kéri fel a képviselő-testület az alábbi szervezeteket:*

- BreziFeri Kft. (2321 Szigetbecse, Napospart sor 90.)
- Ráckeve Városi Intézményi Gazdasági Iroda (2300 Ráckeve, Szent István tér 5.)
- Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Központi Konyha (2340 Kiskunlacháza, Rákóczi utca 12.)
- Szigetújfalusi Önkormányzati Főzőkonyha (2319 Szigetújfalu, Fő út 43.)
- Lacházi Vendéglő (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 188.)

*A képviselő testület felhívja a jegyzőt, hogy a fentiekben megjelölt közétkeztetők meghívásáról mielőbb intézkedjen.*

Szigetbecse község Önkormányzat Képviselő-testülte egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

#### **62/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szigetbecse község területén az óvodai, bölcsődei és az általános iskolai gyermekek étkeztetésére a 2024/2025-ös tanévtől kezdődően 2 évre a melléklet szerinti pályázatot írja ki. Pályázat benyújtására kéri fel a képviselő-testület az alábbi szervezeteket:

- BreziFeri Kft. (2321 Szigetbecse, Napospart sor 90.)
- Ráckeve Városi Intézményi Gazdasági Iroda (2300 Ráckeve, Szent István tér 5.)
- Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Központi Konyha (2340 Kunlacháza, Rákóczi utca 12.)
- Szigetújfalusi Önkormányzati Főzőkonyha (2319 Szigetújfalu, Fő út 43.)
- Lacházi Vendéglő (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 188.)

A képviselő testület felhívja a jegyzőt, hogy a fentiekben megjelölt közétkeztetők meghívásáról mielőbb intézkedjen.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** jegyző

## **6. ELŐTERJESZTÉS: ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAK FIZETÉSÉNEK MÓDJÁRÓL**

Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** Gond van az utólagos csekkes fizetéssel, lassú, körülményes és elavult. Sajnos a szülők által a be nem fizetett étkezési térítési díj összegeket, a hiányt a költségvetésből kell pótolni, mert amikor megérkezik a Breziferi Kft. számlája kb.- 4,5 millió Ft havonta - akkor azt egyösszegben ki kell fizetni, és az állami normatíva + a befizetett étkezési díjak, nem fedezik a számla költségét, mivel a szülők 600.000,-Ft -800.000,- Ft /hó étkezési díjjal tartoztak.

Az önkormányzatnak hosszú távon ez nem tartható, főleg hogy a Minibölcsődét is előre kellett finanszírozni. Megoldást szeretne találni, haladni kell a korrallal. Javasolja, hogy a testület döntsön most májusban arról, hogy a következő tanévre bevezeti az étkezési díjak előre fizetését, így lesz elég idő a szülőket tájékoztatni.

**Csoba Attiláné alpolgármester:** ő az étkezési díjak előre fizetésére vonatkozó javaslatot már korábban felvetette, több intézménynél jól működik úgy a rendszer. Jelenleg utólagos fizetés van, az iskolában a csekkeket időben kiosztják, de a kisebb gyerekeknél becsúszhat a tankönyvbe. A szülőnek tudni kell, hogy mi a fizetési határidő, mert minden hónapban ugyanaz. A befizetésről az igazolást be kell mutatni, ez működik. A baj akkor van, ha sok pénz van görgetve és többen nagyobb összeggel tartoznak, és a korábbi tartozás részletfizetésénél az aktuális havi számlákkal tartoznak. Az utólagos fizetésnél probléma még, hogy a 8. osztályosoktól ballagás után nem lehet beszélni a tartozásokat, mert több szülő véleménye az, hogy ha már elballagott a gyerek nem fizet az iskolának. Tudja, hogy ha rátérnek az előre fizetésre, akkor problémásabb a hiányzó napokat levonni, és azt is tudja, hogy a szülőknek az első hónap jelent majd nagyobb terhet, de ha sikerül a váltás, akkor jobb lenne. A rendszernek utána kellene nézni. Ha a szülő maga jelenthetné le az ebédet a rendszerben nem háríthat másra pl. hiába jut eszébe 11-kor jelezni, hogy beteg a gyerek, ha csak 9-ig lehet lemondani az étkezést akkor is ki kell fizetnie. Jelenleg az is gond, ha betegség után jön a gyerek és nincs ebédje, mert a szülő nem jelezte az iskolában, hogy mikor jön újra a gyerek. Az új programmal a szülő lehetősége és felelősége lesz az időben bejelentés, de az iskolában is meg lehetne valakinek hozzáférése, akinél le tudják mondani.

**Jancsó Emőke jegyző:** Utánanéztünk a Menza Pure programnak, nettó 260.000,-Ft-ért lehet megvásárolni, ehhez tartozik egy online bemutató is. A program ára Szigetbecse költsége lenne, mert Makád marad a megszokott utólagos számlázásnál. A programmal együtt 3 éves szerződést kell aláírni havi 28.000,- Ft karbantartási díjról. Nem hiszi, hogy zökkenőmentes lesz az átállítás. Akinek 2 havi tartozása van azt ki lehet zárni az étkezésből, de ki fogja felvállalni, hogy nem engedi be a gyereket az ebédlőbe?

**Csoba Attiláné alpolgármester:** majd kártyával léphet be a gyerek az ebédlőbe.

**Sósné Michélisz Edina polgármester:** Új rendszert kell kialakítani, mert a régi nem működik jól. Aki szociálisan rászorult az kérhet szociális támogatást, kaphat kedvezményt. Tudomása szerint Ráckevén a VIGINÉL személyesen készpénzben vagy Bankkártyával lehet előre fizetni. Az előre fizetést be lehetne szeptembertől vezetni, addig is többször lehet a szülőket tájékoztatni, és augusztusban a tankönyv osztásnál lehetne is az első csekket adni.

**Csoba Attiláné alpolgármester:** a tájékoztatást ki lehet küldeni már év végén is, amikor arról is kell nyilatkozni a szülőnek, hogy milyen étkezést szeretne a gyerekének szeptembertől. Véleménye szerint jobban nyomon követhető lesz a számfejtés, mert sajnos a kimutatás nem naprakész, és ez mindenkinek kellemetlen.

**Lumei Sándorné képviselő:** véleménye szerint a csekkes fizetéssel az is gond, hogy van átfutási idő, mire látszik hogy bejött a pénz.

**Schneckné Bukovszki Judit intézményvezető:** támogatja az előre fizetéses rendszert, mert így talán elkerülhetők olyan sajnálatos hibák, hogy csak hónapokkal később derül ki, hogy valamelyik szülőnek jelentős tartozása van, mivel tévedésből elírta a számlaszámot és rendszeresen oda utalt. Akkor úgy tájékoztassa a szülőket, hogy szeptembertől előre utalás van, adott hó 10-ig, és aki ezt a határidőt elmulasztotta annak lehetősége van pótbefizetés pl. adott hó 20-áig? Ha ekkor sem fizet a következő havi díjhoz hozzá lesz írva. A lemondás az ingyeneseknél is a programon keresztül megy?

**Jancsó Emőke jegyző:** szerinte egyszerűbb lenne, ha az óvodában is kijelölnének egy személyt erre.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Azt javasolja, hogy a májusi és júniusi csekk együtt legyen átadva a gyerekeknek/szülőknek, és ha pl. július 15-ig nem fizeti be, akkor kapjon egy felszólítást szülő. Ha nem rendezi a tartozást szeptember első hetében készpénzben is befizetheti, ha valamelyik szülőnek két havi elmaradása van, az szeptembertől ne kapjon ebédet. Szerinte a szülők át tudnak majd állni az új előre fizetésese rendszerre decemberig, javasolja, hogy tegyen egy próbát az önkormányzat. Az esetenként felmerülő problémákat majd kezelni fogják.

**Mayer Julianna képviselő:** támogatja az ötletet, hogy vezessék be az előre fizetést.

**Hoffmann Marianna képviselő:** Támogatja az előre fizetést.

**Lumei Sándorné képviselő:** Egyetért, próbálják meg az előre fizetést pár hónapig, és ha működik januártól vegye meg az önkormányzat a programot.

**Jancsó Emőke:** véleménye szerint a programot már szeptembertől meg kellene venni 4 végponttal: Hivatal, óvoda, iskola, bölcsőde, mert egy új rendszert bevezetni program nélkül nem lesz zökkenőmentes.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

- 1.Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az intézményeiben a 2024/2025-ös tanévtől bevezeti az étkezési térítési díjak előre fizetését.*
- 2.Amennyiben a 2024. szeptember-december próbahónapokban az előre fizetési rendszer eredményesen működik, az adminisztráció megkönnyítésére 2025. januárjában 3 évre megvásárolja a Menza Pure programot egyszeri nettó 260.000,-Ft-ért és havi karbantartási díj (4 végpontra vonatkozó) összegért a 2025. évi költségvetés terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.*

Szigetbecse község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

#### **63/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

- 1.Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az intézményeiben a 2024/2025-ös tanévtől bevezeti az étkezési térítési díjak előre fizetését.

2. Amennyiben a 2024. szeptember-december próbahónapokban az előre fizetési rendszer eredményesen működik, az adminisztráció megkönnyítésére 2025. januárjában 3 évre megvásárolja a Menza Pure programot egyszeri nettó 260.000,-Ft-ért és havi karbantartási díj (4 végpontra vonatkozó) összegért a 2025. évi költségvetés terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** jegyző

## **7. EGYEBEK:**

### **a) ELŐTERJESZTÉS: MEDICOPTER ALAPÍTVÁNY KÉRELMEÉRŐL**

Előterjesztő: Sósne Michélsz Edina polgármester

**Sósne Michélsz Edina polgármester:** Ismerteti a budapesti Medicopter Alapítvány támogatási kérelmét, hogy a légimentők sürgősségi ellátást célzó eszközeik és felszereléseik közös összefogással legyen biztosítható. Véleménye szerint ez a kis 1200 fős falu már olyan sok pluszt fizet az orvosi ellátásra, tűzoltóságra, rendőrségre, hogy ez a kérelem most nem aktuális. Kéri a testületet véleményük kifejtésére.

**Bodor Attila képviselő:** úgy gondolja, hogy most sok az elkezdett munka, ahol felmerülhetnek plusz költségek, máshova kell a pénz.

**Rác Ferenc képviselő:** egyetért az előtte szólóval.

**Lumei Sándorné képviselő:** igen, jelenleg a folyamatban lévő építkezések mellett sok program is van szervezve, ahova kell a pénz.

**Hoffmann Marianna képviselő:** az ő véleménye is az, hogy most ezt a kérelmet nem kellene támogatni.

A polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

*Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Medicopter Alapítvány (székhely: 1081 Budapest, Szilágyi u. 3., képvis.: Tolnai Ferenc elnök) kérelmét nem támogatja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt tájékoztassa.*

Szigetbecse község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg határozatát.

### **64/2024. (V.13.) képviselő-testületi határozat:**

Szigetbecse Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Medicopter Alapítvány (székhely: 1081 Budapest, Szilágyi u. 3., képvis.: Tolnai Ferenc elnök) kérelmét nem támogatja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt tájékoztassa.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** polgármester

## **b) ELŐTERJESZTÉS: ANDRÉ KERTÉSZ ÜNNEPSÉGRŐL**

Előterjesztő: Lumei Sándorné képviselő

**Lumei Sándorné képviselő:** Tájékoztatja a testületet, mint szervező, hogy az André Kertész fotóművész születésének 130. évfordulója alkalmából Június 14. 16.00-ai kezdésű ünnepség szervezése jól halad. Körbeadja a Meghívó tervezetet, amelyet ha jóváhagy a testület így, a holnapi napon továbbít az ünnepi beszédre felkért Robert Capa Fotográfiai Központ vezetője és a meghívottak részére. Kereki Sándor fotóművésznek ez alaklomból biztosítanak fotókiállítást a Múzeum kistermében, mely az ünnepség után megtekinthető lesz. A műsor megnyitó beszédére ezúton felkéri polgármester asszonyt, és az önkormányzati és német nemzetiségi koszorúk elhelyezésére kéri alpolgármester asszonyt, hogy a mazsorett csoportból szervezzen be diákokat. Továbbá szeretné felkéri aljegyző asszonyt, hogy az ünnepi műsort lánya Csoma Boglárka Lilla zongorajátékával színesítse. Ezen túl az állófogadás biztosítására kéri az önkormányzat támogatását. Reméli, hogy minden képviselő részt tud venni az ünnepségen.

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Köszöni Lumei Sándorné képviselőtár szervező munkáját, az állófogadásnál természetesen az önkormányzatra számíthat, a részletekre majd visszatérnek.

## **c) TÁJÉKOZTATÁS A KÖZÖSSÉGI STÉG ÁLLAPOTÁRÓL**

Tájékoztató: Sósné Michélsz Edina polgármester:

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** Tájékoztatja a testületet a közösségi stég állapotáról, amely lassan életveszélyessé válik, és mielőtt valakivel baleset történik vagy le kell zárni, vagy fel kell újítani. Kivetíti a fotókat. A közösségi stég olyan nagy, hogy kb. négy stég méretű, és közel 30 m hosszú. Mint kiderült nem érvényes a raszterbérleti szerződés, mert 2018-ban lejárt és azóta nincs fizetve a szerződés, viszont előkerült egy az önkormányzat és az RDHSZ közötti bérleti szerződés, ami 2032-ig érvényes. A stéget főként horgászok használják, de bárki rámeget. Egy helyen már be van szakadva, de a vasszerkezet is gyenge, meg kellene erősíteni merevítővasakkal, a javításhoz biztosan le kell zárni a stéget. Kéri a testületet, hogy a következő ülésig gondolkodjanak el a közösségi stég helyzetéről, mert így, hogy 5 évre visszamenőleg kell fizetni a Vízügynek és a javítás költsége együttesen akár 2,5-3 millió Ft-os összeg is lehet.

**Hoffmann Marianna képviselő:** a szerződés nem tartalmazza, hogy a bérlő tartsa karban a stéget?

**Sósné Michélsz Edina polgármester:** az benne van, hogy az állagának megóvására köteles, de felújítást nem végezhet. A baj az, hogy nem gondoltuk itt az önkormányzatnál, hogy ez a stég, ilyen rövid idő alatt, ilyen mértékben tönkremegy. Az ígéret az volt, hogy a legtartósabb anyagból épül meg, sajnos az bebizonyosodott ,hogy nem igaz. Egy ekkora területű stég felújítása nagyon nagy költség.

**Bodor Attila képviselő:** javasolja, hogy kérjen árajánlatot a javításra a polgármester asszony, mert ebben az állapotában tényleg balesetveszélyes a stég.

**Lumei Sándorné képviselő:** ezt a kérdést valóban érdemes alaposabban körbejárni.



**Rácz Ferenc képviselő:** mindenképpen meg kellene javíttatni, mert horgászok most is rámennek, és tényleg bármikor leszakadhat.

*Kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester megköszönte a jelenlevőknek a részvételt és az ülést bezárta.*



*Sósny*  
**Sósné Michélsz Edina**  
polgármester

*Jancsó Emőke*  
**Jancsó Emőke**  
jegyző

*Csoba Attiláné*  
**Csoba Attiláné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*Hoffmann Marianna*  
**Hoffmann Marianna**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

